



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Borelli 9

23000 Zadar

Poslovni broj: 84 Sp-2700/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru po sudskom savjetniku Đurđica Gašparović Gazić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Simo Radosavljević, OIB 54991896743, Zrinsko-Frankopanska 32, 23000 Zadar, dana 7. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Simo Radosavljević, OIB 54991896743, Zrinsko-Frankopanska 32, 23000 Zadar.

Obrazloženje

Dana 15. travnja 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Simo Radosavljević, OIB 54991896743, Zrinsko-Frankopanska 32, 23000 Zadar (dalje: potrošač) u kojem je naznačeno da se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, pri čemu potrošač nije podnio popis svoje imovine.

Prema odredbi članka 79.c stavka 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18; dalje – ZSP), ako se ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Stavkom 3. istog članka, određeno je da ako se potrošač očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, da će se smatrati kako je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

U konkretnom slučaju, a kako se potrošač nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom i nije dostavio popis imovine to se sukladno naprijed navedenim zakonskim odredbama smatra da je isti suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom te se ujedno smatra kako je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, stoga je sud pristupio daljnjem ispitivanju zakonskih pretpostavki za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a, sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike.

Postupajući sukladno odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a, po zatraženoj vanjskoj provjeri podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanja koje je FINA dostavila u elektroničkom obliku ovom sudu 27. rujna 2019. utvrđeno je da je potrošač vlasnik vozila: Marka vozila AUDI, Tip vozila 80, Model vozila GT, Godina proizvodnje 1985, Snaga motora (u kW) 85, Broj šasijske WAUZZZ85ZCA003758, Registarska oznaka vozila ZD310CC; 2. Marka vozila MERCEDES, Tip vozila 200, Model vozila D, Godina proizvodnje 1971, Snaga motora (u kW) 40, Broj šasijske 11511510231902, Registarska oznaka vozila ZD310CC, kao i da ima poslovni udio u pravnoj osobi, OIB pravne osobe 67262760094, Status OIB-a u OIB sustavu 01 – AKTIVAN, Naziv pravne osobe DITIRAMB j. d. o. o., Udio OIB-a u pravnoj osobi – nominalna vrijednost 10,00, Udio OIB-a u pravnoj osobi – postotak udjela 100,00.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja; odredbom čl. 75. ZSP, koji se primjenjuje temeljem odredbe čl. 79.o ZSP, propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošača ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je odredbom čl. 79.m st. 1. toč. 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

S obzirom da iz dostavljenih podataka o imovini potrošača nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, pri čemu navedenu imovinu potrošač nije naveo u popisu imovine, sukladno odredbi čl. 75. ZSP-a, takav potrošač smatra se nepoštenim.

Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79.m st. 1. toč. 5. ZSP-a odlučio kao u izreci ovoga rješenja i obustavio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Zadar, 7. listopada 2019.

Sudski savjetnik
Đurđica Gašparović Gazić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Fina, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788e-b3689**

Kontrolni broj: **07fd7-39c3b-b3e39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ĐURĐICA GAŠPAROVIĆ GAZIĆ, L=ZADAR, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.